

Quantité vocalique et accentuation en Mixe d’Ayutla

Francisco Ongay González
University of Calgary

Question de recherche : L’objectif de cette présentation est d’étudier si la longueur des voyelles est contrastive ou non en Mixe d’Ayutla (langue mixe-zoqueenne parlée à Oaxaca, Mexique).

Contexte : Dans les mots monosyllabiques avec coda, les voyelles longues sont suivies de consonnes *lenis* (douces) ([kλ:ʃ] 'poitrine'), et les voyelles courtes sont suivies de consonnes *fortis* (fortes) ([kλʃ:] 'gloutonne') ; s’il n’y a pas de coda, la voyelle est toujours longue ([λ:] 'bouche' vs. *[λ]). Romero (2009, 2018, 2021) affirme que la longueur des voyelles est contrastive en Ayutla Mixe et que l’opposition *fortis/lenis* dans les consonnes est allophonique. En revanche, Aguilar et Arellanes (2010) soutiennent le contraire; leur analyse s’appuie sur la considération des mots du Mixe comme bimoriques, seules les consonnes *fortis* étant moriques (Arellanes 2005, 2009); ceci explique la corrélation entre les consonnes *fortis/lenis* et les voyelles courtes/longues, ainsi que l’absence de mots constitués d’une syllabe ouverte avec des voyelles courtes, comme le montre le tableau suivant.

	Coda fortis (une more)	Coda lenis	Pas de coda
Voyelle longue (une more)	X (trois mores)	✓ (deux mores)	✓ (deux mores)
Voyelle courte (une more)	✓ (deux mores)	X (une more)	X (une more)

Les mots bisyllabiques existent, et l’analyse d’Aguilar et Arellanes (2010) prédit que les deux syllabes seront monomoriques (de sorte que le mot complet soit bimorique). En effet, ils montrent que les voyelles ne sont pas allongées lorsqu’une syllabe est ajoutée à droite par suffixation ([po:t] ‘couper’ + [-λmp] 3SG.Fut -> [‘po.dλmp] ‘il coupera’ vs. *[‘po:.dλmp]). Néanmoins, Romero (2009) montre qu’il existe des mots bisyllabiques (mais morphologiquement simples) avec une voyelle longue et une voyelle courte ([ʔa.’na:] ‘tonnerre’), ce qui l’amène à rejeter l’analyse d’Aguilar et Arellanes (2010) (Romero 2018).

Analyse : Cette étude vise à montrer que les contre-exemples apparents mis en évidence par Romero (2009) peuvent être expliqués dans une analyse de Théorie de l’optimalité en considérant les contraintes liées à l’accentuation. Je montre que le pied est toujours un trochée dans cette langue. Le Mixe favorise un accent en fin de mot (All-Feet-R ; McCarthy et Prince 1993), tel [ʔa.’na:], mais il évite l’accent sur les suffixes (*StressAffix ; cf. Alderete 2001), donc [‘po.dλmp] vs. *[po.’dλmp]. L’accent est sensible à la quantité, les syllabes accentuées étant normalement lourdes (Pk-Prom ; Prince et Smolensky 2004 – mais notez que All-Feet-R >> PkProm, donc [(‘po.dλmp)] vs. *[(‘po:).dλmp]). Dans le cas d’accent final, le pied est rendu binaire (FtBin ; Prince 1986) par l’allongement de la voyelle : [ʔa.(‘na:)]. Par contre, le pied est binaire sans allongement dans le cas de [(‘po.dλmp)] – notez que les consonnes finales dans cet exemple sont *lenis*, donc non moriques.

Conclusions : En montrant l’interaction entre l’accentuation, y compris l’interdiction d’accentuer les affixes, et la quantité vocalique, on a pu résoudre le problème soulevé

par Romero (2009, 2018) concernant l'analyse d'Aguilar et Arellanes (2010), concluant ainsi que l'hypothèse selon laquelle la longueur des voyelles est prévisible (c'est-à-dire non contrastive) est correcte.

Références :

- Aguilar Gil, Y. et F. Arellanes Arellanes. 2010. "La oposición fortis-lenis y el estatus de la cantidad vocálica en el mixe de Ayutla". Dans *Estudios de Lingüística Teórica* (pp. 179-220). Universidad Autónoma Metropolitana.
- Alderete, J. D. 2001. Root-Controlled Accent In Cupeño. *Natural Language & Linguistic Theory*. 19, 455–502.
- Arellanes Arellanes, F. 2005. "Fidelidad y subespecificación: La oposición fortis-lenis en la Teoría de la Optimidad". Dans C. García Monroy et R. Gutiérrez Bravo (eds.), *Memorias del primer encuentro de Teoría de la Optimidad en el CIESAS* (pp. 5-25). CIESAS.
- . 2009. *El sistema fonológico y las propiedades fonéticas del zapoteco de San Pablo Güilá. Descripción y análisis formal*. Thèse de doctorat. El Colegio de México.
- McCarthy, J. et A. Prince. 1993. Generalized alignment. En G. Booij et J. van Marle (eds.) *Yearbook of morphology* (79–153). Kluwer.
- Prince, A. 1983. Relating to the grid. *LJ*. 14.1: 19–100.
- Prince, A. et P. Smolensky. 2004. *Optimality Theory: Constraint interaction in generative grammar*. Basil Blackwell.
- Romero Méndez, R. 2009. *A reference grammar of Ayutla Mixe (Tukyo'm ayuujk)*. Thèse de doctorat. State University of New York at Buffalo.
- . 2018. "Afonía suprasegmental en lenguas de la rama mixe". Dans E. Herrera et V. Reyes (eds.), *Fonología segmental: procesos e interacciones* (pp. 47-83). El Colegio de México.
- . 2021. "Cambios en los núcleos silábicos en el Mixe de Ayutla". Dans F. Arellanes Arellanes et L. Guerrero Valenzuela (eds.), *Estudios lingüísticos y filológicos en lenguas indígenas mexicanas* (pp. 451-490). Universidad Nacional Autónoma de México.