

Étude expérimentale des propriétés d'exhaustivité de la disjonction en français : L'interaction de l'exclusivité, du libre choix, et des implicatures ad hoc

Yawovi Godo (yawovi.godo@mail.utoronto.ca), University of Toronto
 Lydia Mei (lydia.mei@mail.utoronto.ca), University of Toronto
 Andreea Cristina Nicolae (nicolae@leibniz-zas.de), ZAS
 Lyn Tieu (lyn.tieu@utoronto.ca), University of Toronto

Résumé : Il existe au moins deux formes de disjonction en français, la disjonction simple 'ou' (par ex. (1) *Anne a acheté la glace **ou** la tarte*) et la disjonction complexe 'soit...soit' (par ex. (2) *Anne a acheté **soit** la glace **soit** la tarte*). 'Soit...soit' déclenche des effets d'exhaustivité obligatoire [1] qui, dans des contextes non-enchâssés, mènent à une inférence d'exclusivité (IE) (*A ou B mais pas les deux*). Dans cette étude, nous étudions la condition d'exhaustivité obligatoire de 'soit...soit' en examinant l'interaction de l'exclusivité avec deux autres types d'inférences : l'inférence de libre choix (ILC) [2] et les implicatures ad hoc (IAH) [3]. Exp.1 montre que 'soit...soit' est effectivement plus exclusive que 'ou' dans des contextes non-enchâssés. Exp.2 et Exp.3 montrent que lorsqu'on introduit la possibilité d'une ILC ou d'une IAH, la différence entre 'soit...soit' et 'ou' disparaît. Les résultats soutiennent la proposition selon laquelle 'soit...soit' est associé à une exhaustivité obligatoire, qui peut être satisfaite par les IE, les ILC, ou les IAH.



Fig.1. Image de l'Exp.1.

Expériences : Trois expériences (n=60 pour chacune) mettent en scène des personnages en train de faire leurs courses. À chaque essai, une marionnette nommée Rafie devinait ce que le personnage allait acheter (Exp.1/3) ou décrivait ce que le

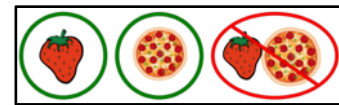
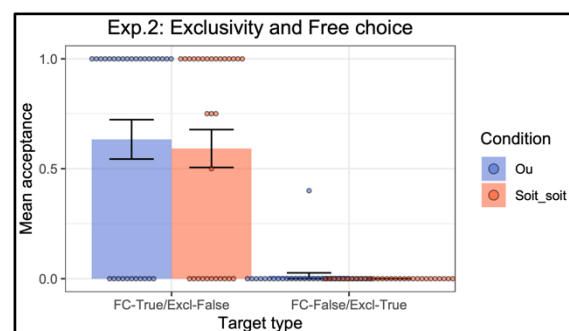
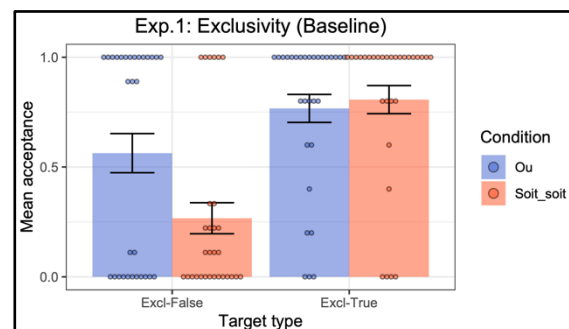
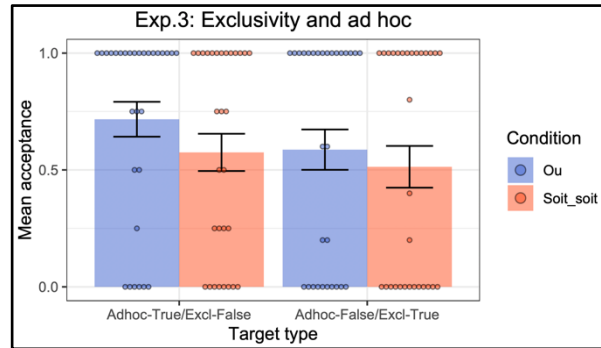


Fig.2. Image de l'Exp.2.

personnage était autorisé à acheter (Exp.2). Les participants (de langue maternelle française, recrutés sur Prolific) devaient juger si la marionnette avait raison ou tort, par rapport aux images. Le type de disjonction ('ou'/'soit...soit') était une variable inter-sujets. Dans l'**Exp.1**, les participants ont jugé la vérité/fausseté des phrases comme (1)/(2) dans des contextes tels que la Fig.1, en particulier ceux qui falsifiaient l'IE. Les résultats montrent que les participants ont interprété 'ou' différemment de 'soit...soit', en rejetant plus 'soit...soit' lorsque l'exclusivité n'était pas satisfaite. Dans l'**Exp.2**, Rafie décrivait les règles établies pour les achats (par ex. (3) *Anne peut acheter la glace ou la tarte*). Les images contenaient chacune deux objets individuels et une combinaison de ces deux objets (Fig.2). Les cibles 'FC-True/Excl-False' ont vérifié l'ILC mais ont faussé l'IE ; les cibles 'FC-False/Excl-True' ont rendu l'ILC fausse mais l'IE vraie. Les résultats n'ont révélé aucune interaction : les participants ont interprété 'ou' et 'soit...soit'



pareillement. Les résultats montrent également le caractère obligatoire de l'ILC, avec un rejet des cibles dès qu'elle est fautive. Dans l'**Exp.3**, la configuration était la même que dans l'Exp.1, mais chaque image contenait trois objets au lieu de deux (permettant des IAH découlant de l'utilisation de la disjonction). Les cibles 'Adhoc-True/Excl-False' ont vérifié l'IAH mais ont faussé l'IE ; les cibles 'Adhoc-False/Excl-True' ont rendu l'IAH fautive mais l'IE vraie. Encore une fois, les participants ont interprété 'ou' et 'soit...soit' pareillement.



Conclusion : L'Exp.1 démontre que 'soit...soit' est plus exclusive que 'ou'. Mais dès qu'une autre inférence entre en jeu, qu'il s'agisse de l'ILC (Exp.2) ou de l'IAH (Exp.3), la différence dans la force d'exclusivité des deux disjonctions disparaît. Ces résultats soutiennent l'idée que ce n'est pas l'exclusivité qui est obligatoire pour 'soit...soit', mais plutôt une forme d'exhaustivité [1].

Références

- [1] Spector, Benjamin. (2014). Global positive polarity items and obligatory exhaustivity. *Semantics & Pragmatics* 7.
- [2] Fox, Danny. 2007. Free choice and the theory of scalar implicatures. *Presupposition and Implicature in Compositional Semantics*, 71–120.
- [3] Hirschberg, Julia Bell. (1991). *A theory of scalar implicature*. PhD, University of Pennsylvania.