

**PROCÈS-VERBAL DE L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DE  
L'ASSOCIATION CANADIENNE DE LINGUISTIQUE INC.**

**Samedi 23 mai 2009, 16h45  
3275 Mackenzie, Carleton University**

**MEMBRES PRÉSENTS :**

Gary Libben (Alberta; co-président), Ruth King (York; co-présidente), Ileana Paul (Western; secrétaire) Ana Arregui (Ottawa), Julie Auger (Indiana), Patricia Balcom (Moncton), Luc Baronian (UQAC), Michael Barrie (Ottawa), Louise Beaulieu (Moncton), Wladyslaw Cichocki (New Brunswick), Philip Comeau (York), Elizabeth Cowper (Toronto), Sarah Cummins (Laval), Monique Dufresne (Queen's/UQAM), Carrie Dyck (Memorial), Ewelina Frackowiak (Ottawa), Randall Gess (Carleton), Heather Goad (McGill), Elaine Gold (Toronto), Daniel Currie Hall (Toronto), David Heap (Western), Masako Hirovani (Carleton), Marie Odile Junker (Carleton), Carmen LeBlanc (Carleton), Diane Massam (Toronto), Éric Mathieu (Ottawa), Yves Roberge (Toronto), Laura Sabourin (Ottawa), Pat Shaw (UBC), Mireille Tremblay (Montréal), Michelle Troberg (Toronto), Gerard Van Herk (Memorial).

**NON-MEMBRES PRÉSENTS :**

Jody Ciufu (directrice exécutive, FCSH), Christian Vandendorpe (vice-président : diffusion de la recherche, FCSH).

**1.0 Présentations**

Libben a remercié les membres sortants du comité : Yves Roberge (président sortant), Ruth King (vice-présidente), Mireille Tremblay (présidente, Comité de programme), Julie Auger (membre associée) et Fred Mailhot (membre étudiant) de leur service envers l'ACL. Il a également remercié Yvan Rose (bulletin électronique), Daniel Currie Hall (site Web) et Mikalai Kliashchuk (traduction).

Libben a remercié Roberge pour son service en tant que président de l'ACL et lui a offert un cadeau.

**2.0 Approbation de l'ordre du jour**

Il a été PROPOSÉ par Gold et SECONDÉ par Heap que l'ordre du jour soit adopté. Motion ADOPTÉE.

**3.0 Présentations par la FCSH**

Ciufu a rappelé aux membres le rôle de la FCSH, qui consiste à faire des pressions auprès du gouvernement fédéral en matière de financement. Il n'est pas étonnant que cette année ait été particulièrement difficile. D'importantes sommes d'argent du budget de 2009 ont été investies dans des projets d'infrastructure, ce qui a entraîné des réductions globales pour tous les conseils d'allocation de fonds. Si on a annoncé un budget accru pour les Bourses d'études supérieures du Canada, les fonds du CRSH visent surtout les programmes d'affaires et de gestion. Cela a provoqué une forte réaction au sein de la communauté et la FCSH fait des pressions auprès du gouvernement fédéral pour que toutes les bourses d'études supérieures soient décernées de

manière égale. Les représentants à la FCSH ont rencontré le ministère des Finances afin de lui exprimer les raisons pour lesquelles nous nous sommes sentis exclus du budget.

La FCSH a élaboré un budget quinquennal qu'elle a soumis au gouvernement fédéral. Les fonds sont répartis ainsi : 100 millions \$ pour le CRSH, dont 50 millions \$ pour les nouveaux universitaires, 25 millions \$ pour les universitaires plus chevronnés et 25 millions \$ pour le transfert des connaissances (p. ex. CURA). On annoncera dès l'automne des nouvelles mesures de stimulation économique qui, croit-on, bénéficieront positivement aux conseils d'allocation de fonds.

Vandendorpe a discuté de la question du Libre accès, faisant savoir qu'un recours collectif a été intenté contre ProQuest qui, à son tour, poursuit des revues scientifiques. Selon lui, cela nous indique que les revues scientifiques doivent être indépendantes des agrégateurs. La FCSH tente de déterminer comment elle peut venir en aide aux revues scientifiques.

Junker a demandé des renseignements concernant le rapport Synergie; Vandendorpe lui a dit qu'une réunion aura lieu jeudi. Un système ayant comme modèle celui d'Erudit sera déployé à l'échelle du Canada. La FCSH fournirait un serveur central qui hébergerait toutes les revues scientifiques, tout comme ce que fait le CNRS en France. La FCSH demandera peut-être au CRSNG de fournir un soutien technique en ce qui concerne son serveur. Vandendorpe a également mentionné que l'Association canadienne des revues savantes tiendra une réunion la semaine prochaine.

Le prochain Congrès des sciences sociales et humaines aura lieu à l'Université Concordia, à Montréal. Pour ce qui est des réunions, elles auront lieu à UNB/University of St. Thomas, à Fredericton, en 2010, et à l'University of Waterloo/Wilfred Laurier, en 2012.

#### **4.0 Approbation du procès-verbal de 2008**

Il a été PROPOSÉ par Junker et SECONDÉ par Gold que le procès-verbal de 2008 soit adopté. Motion ADOPTÉE.

#### **5.0 Remarques du président (G. Libben)**

Libben a présenté certaines des initiatives nées suite à ses visites à des départements de linguistique en 2008. Il a été recommandé que l'ACL mette en place une base de données où seraient répertoriées des connaissances linguistiques spécialisées, ainsi que des renseignements au sujet des membres éventuels et des intervenants universitaires. Une telle base de données servirait de ressource nationale accessibles par les linguistes et les autres intervenants et comprendrait, entre autres, du matériel pédagogique et des renseignements ayant trait aux développements dans le domaine de la recherche. De plus, Libben a mentionné le fort intérêt manifesté quant à la création d'un programme national de prix de reconnaissance. Le premier prix sera annoncé au cours de la prochaine réunion de l'ACL.

Pour résumer ses idées, au moment où son mandat comme président arrive à terme, Libben a proposé des projets que l'ACL aurait intérêt à réaliser, tel que la promotion de la multidisciplinarité, le recrutement et l'engagement des prochains leaders de l'Association et l'établissement de la réputation de l'ACL comme ressource nationale fiable et reconnue en matière de connaissances, de données et de compétences relativement à la résolution de problèmes.

#### **6.0 Nouvelles questions**

Aucune.

## **7.0 Rapports**

### **7.1 Rapport de la trésorière (C. Dyck)**

Voir le rapport ci-joint. Il a été PROPOSÉ par Heap et SECONDÉ par Gold que le rapport de la trésorière soit adopté. Motion ADOPTÉE.

### **7.2 Rapport de la secrétaire (I. Paul)**

Voir le rapport ci-joint. On a soulevé de nouveau la modification de la structure de l'équipe de rédaction. Les modifications proposées feront l'objet d'un vote dans l'année à venir.

### **7.3 Rapport de la rédactrice en chef de la RCL (S. Cummins)**

Voir le rapport ci-joint. Cummins a noté qu'à présent la revue jouit d'un contenu intellectuel de qualité et que plusieurs numéros sont en train d'être préparés. Elle a décidé que la revue publiera au plus un numéro thématique par an et a fait savoir qu'aucun numéro conjoint n'est prévu. Donc trois numéros réguliers sortiront chaque année.

On a abordé une discussion des causes du déficit. Cummins a indiqué que plusieurs facteurs ont joué un rôle et qu'elle compte redresser le budget. La revue s'est par ailleurs acquittée de toutes ses dettes en souffrance.

Cummins a annoncé qu'Éric Mathieu a accepté d'assumer la fonction de rédacteur adjoint et qu'elle a aussi engagé un assistant à la rédaction, Mathieu Tremblay. Les noms des personnes faisant partie de la nouvelle équipe de rédaction seront communiqués dans le prochain numéro de la revue.

Enfin, le site Web est désormais entièrement bilingue; une nouvelle feuille de styles a aussi été mise en ligne.

Il a été PROPOSÉ par Junker et SECONDÉ par LeBlanc que le rapport soit adopté. Motion ADOPTÉE.

### **7.4 Rapport du président du Comité des candidatures (Y. Roberge)**

Voir le rapport ci-joint.

L'auditoire n'a proposé aucune candidature. Il a été PROPOSÉ par Gold et SECONDÉ par Heap d'accepter les nominations proposées. Motion ADOPTÉE.

### **7.5 Rapport de la présidente du Comité de programme (M. Tremblay)**

Voir le rapport ci-joint.

### **7.6 Rapport du Comité du prix pour la communication étudiante (J. Auger)**

Voir le rapport ci-joint, ainsi que le rapport du concours d'affiches étudiantes (soumis par Ana Teresa Perez-Leroux). Les communications gagnantes étaient « Structuring information in Blackfoot: Against an A'-agreement analysis of cross-clausal agreement » par Heather Bliss (UBC) et « L'alternance *avoir été/être eu* dans les auxiliaires du passé surcomposé en français: un nouvel argument pour le caractère syntaxique du morphème *se* » par Isabelle Charneval (UCLA). L'affiche gagnante était « On future expression in St'at'imcets: Modality vs. aspect » par Jennifer Glougie (UBC). Une mention honorable a été décernée à Heather Bliss (UBC) et à Denis Storoshenko (SFU) pour l'affiche « Passivization and A'-movement in Shona » ainsi qu'à Bethany MacLeod (Toronto) pour l'affiche « The hierarchy of velar weakening in Buenos Aires Spanish ».

### **7.7 Rapport du représentant à la Fédération canadienne des sciences humaines** (É. Mathieu)

Voir le rapport ci-joint.

### **7.8 Rapport de la conseillère pour le statut des femmes en linguistique** (E. Gold)

Cette année Gold a organisé un dîner-causerie intitulé « Are women happy under Harper? », qui a été dirigé par Marymay Downing du Pauline Jewett Institute of Women's and Gender Studies (Carlton University). Gold a invité tous les membres à s'y présenter, de même qu'au déjeuner-causerie « Language use in museums: First Peoples Hall », dirigé par Stephen Augustine, curateur de l'Ethnologie (Maritimes de l'Est) au Musée canadien des civilisations. Elle a aussi demandé qu'on lui propose des sujets de discussion pour l'année prochaine.

### **8.0 Perspectives**

Libben a amorcé la discussion en demandant comment l'ACL peut mieux servir la communauté linguistique ainsi que la communauté au sens large. Balcom a mentionné les prix proposés et a suggéré qu'ils pourraient aussi être décernés à des individus n'appartenant pas à la communauté linguistique. Roberge a affirmé qu'on annoncera un appel à candidatures dès cette année et que le processus sera aussi simple que possible, afin d'encourager la participation. Libben et Suzanne Carroll travailleront conjointement afin que l'appel soit lancé d'ici trois mois.

Luc Baronian a soulevé la question de la structure de financement dans les universités, structure selon laquelle le montant du soutien financier accordé aux étudiant(e)s en sciences est supérieur à celui accordé aux étudiant(e)s en arts. Il s'agit d'une distinction injuste envers la linguistique puisqu'il nous faut en effet de l'équipement afin d'entreprendre certains de nos projets. Il paraît que l'Ontario et le Québec ont adopté des systèmes semblables, malgré quelques différences. On a proposé que l'ACL fasse des pressions auprès des gouvernements provinciaux dans le but de modifier ce système.

David Heap a demandé si l'on avait exercé des pressions au sujet des langues autochtones cette année. Pat Shaw a répondu que l'Association avait envoyé une lettre il y a deux ans et que nous n'avions reçu qu'un accusé de réception. Aucune autre forme de pression relativement à cette cause n'a été déployée depuis.

### **9.0 Nouvelles questions**

Carmen LeBlanc a noté que certaines personnes n'assistent qu'à leur propre communication et que, ce faisant, elles sont peu prévenantes envers les autres participant(e)s. Suite à une discussion à ce sujet, il a été conclu qu'aucune mesure raisonnable ne pouvait être prise par l'Association afin de remédier à la situation.

Le Comité a remercié Libben de ses services en tant que président de l'ACL.

### **10.0 Ajournement**

Il a été PROPOSÉ par Gold et SECONDÉ par Heap de lever la séance. Motion ADOPTÉE. La séance a été levée à 18h20.

**Rapport des membres et abonnements**  
**Abonnements actuels à la RCL par catégorie et région (10 mai 2009)**

	Rég.	Étud.	À vie	Famille	Gratuit	Inst.	Éch.	Rés.	Total	2008	2007	2006	2005	2004
<b>AB</b>	12	15	1	0	0	3	0	1	32	33	25	36	25	20
<b>BC</b>	23	37	0	0	0	3	0	0	63	79	40	66	51	52
<b>MB</b>	5	4	0	0	0	2	0	0	11	12	10	10	11	14
<b>NB</b>	6	1	0	0	0	3	0	0	10	10	8	11	11	11
<b>NL</b>	5	2	3	0	0	0	0	0	10	11	6	7	4	7
<b>NS</b>	2	2	0	0	0	2	0	0	6	5	4	4	5	4
<b>ON</b>	54	69	3	1	3	9	0	0	139	137	100	180	158	135
<b>PE</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
<b>QC</b>	21	29	5	0	0	12	0	0	67	62	50	76	70	63
<b>SK</b>	3	0	0	0	0	1	0	0	4	4	4	6	7	5
<b>YT</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
<b>SOUS-TOTAL</b>	<b>131</b>	<b>159</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>342</b>	353	249	398	344	313
<b>É.-U.</b>	11	16	0	0	0	126	2	1	<b>156</b>	145	115	219	205	222
<b>AUTRE</b>	12	3	1	0	2	84	1	3	<b>106</b>	96	52	133	119	119
<b>TOTAL</b>	<b>154</b>	<b>178</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>245</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>604</b>					
2008	161	180	14		7	228		4		594				
2007	128	107	14		6	161		0			416			
2006	183	197	15		9	346		0				750		
2005	169	151	15		3	330		0					668	
2004	167	123	14		5	344		0						654

**Résumé**

- La plupart des abonnements institutionnels sont aux États-Unis
- Abonnements au Canada : environ 38 % de membres réguliers et 46 % de membres étudiants
- Régions : environ 41 % en ON, 20 % au QC, 18 % en C-B, 9 % en AB
- Légende : “Gratuit” = exemplaires gratuits, “Éch.” = copies échangées, “Rés.” = copies pour rédaction de résumés

**Comparaison avec l’année 2008**

- Légère hausse de 2 % dans l’ensemble
- Hausse de 7 % du nombre d’abonnements institutionnels – possiblement attribuable au calendrier de publication de la revue
- Le nombre d’abonnements institutionnels demeure moindre que celui de 2007 – possiblement attribuable à l’accessibilité en ligne
- Revenus découlant du Projet Muse. 2007 : 6 765,27 \$; 2008 : 19 128,77 \$

Merci à Adele D’Ambrosio de l’UTPress pour les données.

## Rapport de l'UTPress

Vous vous souviendrez peut-être qu'il y a eu d'importants problèmes l'an dernier avec le renouvellement des abonnements. En juillet 2008 Ruth King et moi avons rencontré Anne Marie Corrigan en vue de discuter de ce problème ainsi que d'autres questions concernant la revue. Il semble que le problème relié à la liste des membres est résolu. Anne Marie nous a fortement encouragé à modifier la composition de notre équipe de rédaction. Actuellement la plupart des revues scientifiques sont gérées par une équipe et non par une seule personne. Donc, il serait plus avantageux pour le profil de la revue d'adopter une approche par équipe (voir aussi la discussion ci-dessous). Par ailleurs, elle nous a conseillé d'augmenter les frais d'abonnement et de songer à appliquer une augmentation annuelle fixe (p. ex. 5 %) aux frais d'abonnement institutionnel. Nous avons suivi ses conseils et avons augmenté tous les frais pour 2009 comme suit : 75 \$ institutionnel; 25 \$ étudiant(e); 65 \$ membre. Comme le calendrier de publication de la revue s'est stabilisé, il serait aussi nécessaire de discuter d'augmentations annuelles régulières. Cependant, vu la situation économique, il est possible que les frais d'abonnement pour l'année prochaine demeurent les mêmes que ceux de l'année en cours ou encore qu'ils n'augmentent que légèrement (2 à 3 %).

En 2006 une modification au modèle de gouvernance de la RCL a été mise aux voix mais n'a pas été adoptée (17 pour, 17 contre). À mon avis, ce résultat est attribuable au fait que les membres ont mal compris les motifs de la modification proposée. Il est nécessaire que le comité exécutif de l'ACL renseigne mieux les membres à ce sujet avant toute mise aux voix future.

Voici une revue des motifs de la modification : continuité de la production, pertinence et inclusivité des travaux savants, transition aisée de l'équipe de rédaction. Dans un premier temps nous avons proposé que le terme de la rédactrice / du rédacteur soit écourté, de cinq ans à trois ans, et que celui du poste de la rédactrice / du rédacteur adjoint(e) soit de trois ans. Par la suite, la rédactrice / le rédacteur adjoint(e) assumerait les fonctions de la rédactrice / le rédacteur en chef (durée totale de l'engagement : six ans). Le terme de ce dernier poste n'est pas renouvelable; pourtant rien n'empêche qu'une rédactrice ou un rédacteur en chef soit nommé(e) au poste de rédactrice / rédacteur adjoint(e). Tel est le modèle qu'Anne Marie Corrigan nous a suggéré de mettre en place.

Enfin, des préoccupations avaient été exprimées à l'égard de la confidentialité durant la mise aux voix; celles-ci devront être réglées avant toute mise aux voix future.

Soumis par Ileana Paul, secrétaire

*Canadian Journal of Linguistics / Revue canadienne de linguistique*  
 Statement of revenue and expenses / État des résultats  
 Fiscal year ending March 31, 2009 / Exercice clos le 31 mars 2009

**EXPENDITURES / DÉPENSES**

CJL Salaries / Rémunération RCL Assistant / Assistante UBC		11,575.00
CPC Typesetting / Composition		
53: 1	2,508.49	
53: 2/3	<u>4,643.70</u>	7,152.19
UTP Printing / Impression		
53: 1	2,426.80	
53: 2/3	<u>3,372.65</u>	5,799.45
UTP Mailing / Envois		
53: 1	1,812.21	
53: 2/3	<u>2,056.00</u>	3,868.21
UTP Subscription management / Gestion abonnements	6,544.11	
UTP Journal management /Gestion revue	5,550.00	
UTP Promotion	459.98	
UTP Miscellaneous / Varia	2,123.88	
Subtotal UTP Management /Gestion		14,677.97
“Printing & copying” /«Impression & reprographie»		16,398.35
Other expenses / Autres dépenses		
-CLA registration / Inscription ACL	230.00	
-Technical services / Services techniques	96.36	
-Courier and postage / Poste et messagerie	159.78	
-Supplies / Fournitures	3.31	
Subtotal other expenses / Total partiel – autres dépenses		489.45
<b>Total – expenditures / Total - dépenses</b>		<b>59,960.62</b>
<b>Balance / Solde</b>		<b>-13,955.91</b>

*Canadian Journal of Linguistics / Revue canadienne de linguistique*  
 Statement of revenue and expenses / État des résultats  
 Fiscal year ending March 31, 2009 / Exercice clos le 31 mars 2009

**REVENUE / REVENU**

*Canadian Linguistics Association /  
 Association canadienne de linguistique*

-annual transfer / transfert annuel		20,000.00	
-payment / paiement UTPress	53:1	14,501.48	
-payment / paiement CPC (typesetting / composition)	53: 2/3	4,643.70	
-payment Assistant / paiement Assistante	sep 08- mar 09	6,575.00	
Subtotal CLA / Total partiel ACL			45,720.18
Exchange \$US subscriptions / Change abonnements \$US	53:1		
	53: 2/3	2,633.33	
Subtotal subscription revenue / Total partiel - revenu d'abonnements			2,633.33
Single copies / Exemplaires à l'unité	53:1	52.50	
	53:2/3	392.88	
Royalties / Redevances	53:1	2,671.01	
	53: 2/3	3963.57	
Subtotal - other revenue / Total partiel - autre revenu			7079.96
Previous balance / Solde reporté			-9,428.76
<b>Total revenue / Total - revenu</b>			<b>46,004.71</b>

	<b>Coûts : UTP</b>	<b>Composition</b>	<b>Assistant</b>	<b>Autre</b>	<b>Total</b>
2006	28,396.15	8,189.42	14,325	2,408.00	53,318.57
2007	29,876.38	8,210.83	12,325	1,687.66	52,099.87
2008	29,116.48	11,841.77	10,750	1,218.61	52,926.86
2009	24,345.70	7,152.19	11,575	489.45	43,562.34
moy.	27,933.68	8,848.55	12,243.75	1,450.93	50,476.91

	<b>Revenu</b>	<b>CRSH</b>		<b>Déficit</b>
2006	22,546.93	12,322.00	34,868.93	18,449.07
2007	35,337.90	13,596.00	48,933.90	3,165.97
2008	30,789.20	13,596.00	44,385.20	8,541.66
2009	29,713.29		29,713.29	13,848.98
moy.	29,596.83	13,171.33	39,475.33	<b>44,005.68</b>

*Canadian Journal of Linguistics / Revue canadienne de linguistique*  
2009-2010 Budget forecast / Pr evision budg etaire 2009 - 2010

**REVENUE / REVENU**

CLA transfer May-Aug/ Transfert ACL mai-ao�t	5,000.00	
Exchange \$US subscriptions / Change abonnements \$US	2,500.00	
Single copies / Exemplaires à l'unit�	300.00	
Royalties / Redevances	23,000.00	
SSHRC grant / Subvention CRSH	21,050.00	
Previous balance / Solde reporté	-13,955.91	
<b>Total revenue / Total - revenu</b>		<b>37,894.09</b>

**EXPENDITURES / D PENSES**

CJL Salaries / Rémunération RCL		
-Assistant / Assistante UBC Apr-May/ avril-mai	500.00	
-Assistant Laval May-Mar / mai-mars	6633.83	
Subtotal Salaries / Total partiel – Rémunération		7133.83
CPC Typesetting / Composition		10,000.00
UTPress invoice 53:2/3		130.93
UTP Printing / Impression	8,000.00	
UTP Mailing / Envois	4,000.00	
UTP Subscription management / Gestion abonnements	6,574.82	
UTP Journal management / Gestion revue	5,550.00	
UTP Promotion	500.00	
UTP Miscellaneous / Varia	2,200.00	
Subtotal / Total partiel UTP vol. 54		26,824.82
Other expenses / Autres dépenses		1000.00
<b>Total – expenditures / Total - dépenses</b>		<b>45,089.58</b>
<b>Balance / Solde</b>		<b>-7195.49</b>

## **Rapport des candidatures 2008-2009**

### **1. Membres du comité**

Les membres du Comité des candidatures étaient Lisa Travis, Yvan Rose et Yves Roberge (président).

### **2. Remerciements aux membres sortants**

- Mireille Tremblay (présidente, Comité de programme)
- Jeffrey Steele (Comité de programme)
- Julie Auger (Membre associée)
- Lisa Travis (Comité des candidatures)

### **3. Candidatures**

Les membres du Comité des candidatures ont le plaisir de présenter aux membres de l'assemblée les candidatures suivantes :

- |   |  |
|---|--|
| • France Martineau, Université d'Ottawa | Vice présidente (2009-2011)                |
| • Lucie Ménard, UQAM                    | Membre associée (2009-2011)                |
| • Jila Ghomeshi, Université du Manitoba | Comité des candidatures (2009-2011)        |
| • Gerard Van Herk, Memorial University  | Président, Comité de programme (2009-2013) |
| • Luc Baronian, UQAC                    | Membre, Comité de programme (2009-2013)    |

### **4. Revue canadienne de linguistique**

Le nouveau modèle de l'équipe de rédaction de la revue a été adopté en janvier 2009. Nous profitons donc de cette occasion pour souhaiter la bienvenue à Sarah Cummins (Université Laval) dans son nouveau poste de rédactrice en chef et remercions également Rose Marie Déchaine (UBC) pour ses services en tant qu'ancienne rédactrice en chef.

Soumis par : Yves Roberge, président du Comité des candidatures (mai 2009)

**Rapport du Comité du prix pour la communication étudiante  
Congrès annuel de l'ACL à Vancouver, 2008**

**Julie Auger  
Indiana University  
Membre associée**

1. Détails du concours de 2008 :
  - 34 communications étudiantes; aucune annulation de dernière minute
  - 3 évaluations par communication
  - 16 évaluateurs et évaluatrices
  - 5 à 7 communications par évaluatrice ou évaluateur
  - Le Comité de programme a fourni une liste des noms des personnes disposées à évaluer les communications
  - La recommandation finale du comité (tirée de la lettre au Prof. Libben)

Cette année, deux étudiantes partagent le Prix pour la meilleure communication étudiante. Mme Heather Bliss, dont la présentation était intitulée « Structuring information in Blackfoot: Against an A'-agreement analysis of cross-clausal agreement » et Mme Isabelle Charneval, qui a présenté une communication intitulée « L'alternance *avoir été/être eu* dans les auxiliaires du passé surcomposé en français: un nouvel argument pour le caractère syntaxique du morphème *se* » ont toutes deux reçu un vote unanime de la part des membres du comité. Dans les deux cas, les présentatrices ont exposé des analyses très bien développées, ont fait preuve d'excellents talents de présentation et ont répondu aux questions qui leur étaient adressées avec confiance et prudence. De plus, les deux communications ont, chacune à leur façon, mis en valeur une qualité très importante aux yeux des membres du comité. Mme Bliss a présenté une analyse théorique originale basée sur un travail de terrain très solide. Pour sa part, Mme Charneval a décrit un aspect d'une structure qui, à notre connaissance, n'avait été étudié par personne et en a présenté une analyse perspicace et convaincante.

2. Un problème est survenu concernant un étudiant qui avait indiqué dans sa proposition de communication qu'il était alors étudiant et qu'il désirait prendre part à la compétition pour le prix pour la meilleure communication étudiante. Pour des raisons inconnues David Heap, président du Comité de programme, n'a pas reçu cette information. Ne sachant pas que le présentateur en question était un étudiant, je n'ai pas demandé à aucun(e) évaluatrice ou évaluateur d'assister à sa communication. Heureusement, Lisa Travis m'a signalé l'erreur et j'ai pu par la suite trouver un(e) évaluatrice / évaluateur pour sa communication à la dernière minute. Espérons que la cause de cette erreur sera éliminée avant la prochaine assemblée.
3. Cette année je n'ai éprouvé aucune difficulté à engager suffisamment de bénévoles pour que chaque communication soit évaluée trois fois. En plus des conférencières et conférenciers qui s'intéressaient à faire partie du comité, j'ai aussi joint tou(te)s les linguistes de Vancouver que je pouvais identifier. J'ai établi un horaire d'évaluation environ trois semaines avant la réunion et en a distribué des copies aux évaluatrices et évaluateurs. Je leur ai demandé de me signaler tout conflit éventuel qui les empêcherait d'assister aux communications qu'elles ou ils étaient chargé(e)s d'évaluer. Malgré les changements de dernière minute apportés au programme, aucun(e) membre du comité n'a demandé de changement à son horaire pendant la réunion.

4. Compte tenu des résultats émanant de la discussion tenue par le comité exécutif et compte tenu du fait qu'il m'était relativement facile de recruter des collègues pour évaluer la totalité des communications étudiantes, je propose qu'aucune modification au système utilisé ne soit envisagée ou apportée dans les années à venir.

Soumis par : Julie Auger

Cher professeur Libben,

Il me fait très plaisir, en qualité de membre associée du comité exécutif de l'ACL, de vous soumettre les résultats de l'édition de 2008 du concours pour la meilleure affiche étudiante. Au nom du Comité de sélection de l'affiche étudiante, dont les membres sont Parth Bhatt, Judith Gervain, Elaine Gold, Daniel Hall, Diane Massam, Jeff Mielke, Mary O'Brien, Yves Roberge et moi-même, j'ai l'honneur d'annoncer au comité exécutif que la séance d'affiches a connu un franc succès. Nous sommes d'avis que la qualité générale de toutes les affiches était excellente et nous étions par ailleurs impressionné(e)s par les techniques visuelles employées par les participant(e)s afin de mettre en valeur leur recherche. Nous avons aussi été ravi(e)s de constater que des discussions animées avaient eu lieu pendant les deux séances.

Le comité reconnaît qu'il est très difficile de choisir un(e) gagnant(e) parmi tant d'excellentes affiches. Toutefois, après mûre réflexion, nous recommandons que le prix pour la meilleure affiche étudiante soit décerné à Jennifer Glougie pour son affiche intitulée « On future expressions in St'at'imcets: Modality vs. Aspect ». Selon le comité, plusieurs aspects de cette affiche l'ont fait ressortir, parmi lesquels sa clarté visuelle et sa simplicité, sa présentation perspicace et captivante, ses données originales et la solidité des idées proposées.

Le comité demande également qu'une mention honorable soit décernée à H. Bliss et D. Storoshenko pour leur affiche intitulée « Passivization and A'-movement in Shona » et à B. MacLeod pour l'affiche intitulée « The hierarchy of velar weakening in Buenos Aires Spanish ».

Respectueusement,

Ana T. Pérez-Leroux, Professeure agrégée (Spanish and Linguistics, University of Toronto)